



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

INFORME 3er. TRIMESTRE 2022



SISMAP

Sistema de Monitoreo
de la Administración
Pública

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

INFORME SISMAP GESTIÓN PÚBLICA

El SISMAP Gestión Pública está orientado a monitorear la gestión de los entes y órganos del Poder Ejecutivo, a través Indicadores Básicos de Organización y Gestión (IBOG) clasificados en nueve (9) categorías relacionadas con los subsistemas de gestión de los recursos humanos, el fortalecimiento institucional y la calidad de la gestión y los servicios, las cuales están desplegadas en Sub-Indicadores Vinculados (SIV).

La *Dirección de Evaluación de la Gestión Institucional*, responsable a lo interno del MAP de la gestión operativa del SISMAP Gestión Pública, elabora estos informes basados en cortes periódicos que reflejan el comportamiento de las instituciones, tanto a nivel del ranking general como en cada uno de los indicadores y sub indicadores; así como, la tendencia de los datos entre períodos, lo que permite implementar acciones para impulsar mejoras y motivar un mayor compromiso de las instituciones en seguir avanzando.

El presente informe abarca el período comprendido entre enero y marzo del 2022 y al momento de hacer el corte al final del período, un total de 179 organismos integraban el ranking, basado en el cumplimiento de los 9 Indicadores básicos desplegados en 23 subindicadores.

En algunos casos, aparecen instituciones a las que subindicadores específicos no les aplican, por una que otra normativa vinculada al organismo y, por tanto, los mismos no son tomados en cuenta para fines de ponderación del Indicador. Los niveles de avances en cada uno de los indicadores aparecen en los cuadros siguientes:

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

Nivel de Avance General 3er. trimestre 2022		
Valoración	No. de Instituciones por nivel	Porcentaje
Objetivo Logrado (80-100)	83	46.63%
Avance Significativo (60-79)	44	24.72%
Ningún o Poco Avance (0-59)	52	29.21%



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

AVANCES MOSTRADOS POR INDICADOR								
INDICADORES	Objetivo Logrado (80-100)		Avance Significativo (60-79)		Ningún o Poco Avance (0-59)		No Aplica Indicador	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
IBOG 01: GESTIÓN DE CALIDAD	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
01.1 Autoevaluación CAF	132	72%	0	0%	47	26%	0	0%
01.2 Plan de Mejora Modelo CAF.	88	48%	18	10%	73	40%	0	0%
01.3 Estandarización de Procesos.	87	47%	33	18%	59	32%	0	0%
01.4 Carta Compromiso	59	32%	1	1%	83	45%	36	20%
01.5 Transparencia en las Informaciones de Servicios y funcionarios	149	81%	0	0%	29	16%	1	1%
01.6 Monitoreo de la Calidad de los Servicios	102	55%	4	2%	9	5%	64	35%
01.7 Índice de Satisfacción Ciudadana	97	53%	4	2%	14	8%	64	35%
IBOB 02: ORGANIZACIÓN DE LA FUNCION DE RRHH.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
02.1 Nivel de Administración del Sistema de Carrera Administrativa.	71	39%	27	15%	61	33%	20	11%

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

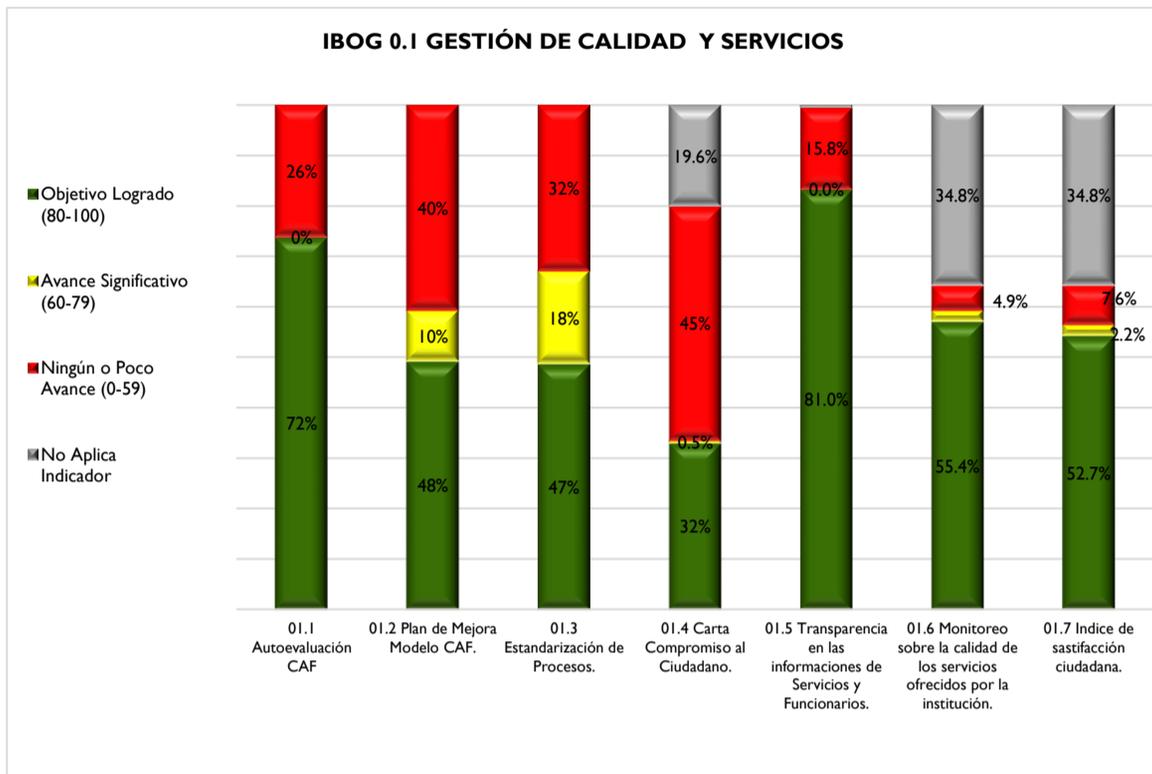
IBOG 03. PLANIFICACION DE RRHH	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
03.1 Planificación de RR.HH.	98	53.3%	23	12.5%	55	29.9%	3	1.6%
IBOG 04. ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
04.1 Estructura Organizativa	93	50.5%	65	35.3%	19	10.3%	2	1.1%
04.2 Manual de Organización y Funciones	141	76.6%	15	8.2%	21	11.4%	2	1.1%
04.3 Manual de Cargos Elaborado	79	42.9%	5	2.7%	93	50.5%	2	1.1%
IBOG 05. GESTIÓN DEL EMPLEO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
05.1 Concursos Públicos	17	10%	16	9%	127	71%	19	11%
05.2 Sistema de Administración de Servidores Públicos (SASP)	123	69%	0	0%	48	27%	8	4%
IBOG 06. 06.GESTIÓN DE LAS COMPENSACIONES Y BENEFICIOS	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
06.1 Escala Salarial Aprobada	132	72%	3	2%	42	23%	2	1%

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

IBOG 07. GESTIÓN DEL RENDIMIENTO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
07.1 Gestión de Acuerdos de Desempeño	137	74%	11	6%	28	15%	3	2%
07.3 Evaluación del Desempeño por Resultados y Competencias	122	66%	18	10%	36	20%	3	2%
IBOG 08. GESTIÓN DEL DESARROLLO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
08.1 Plan de Capacitación	85	46%	55	30%	39	21%	0	0%
IBOG 09. GESTIÓN DE LAS RELACIONES LABORALES Y SOCIALES	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
09.1 Asociación de Servidores Públicos	61	33%	37	20%	71	39%	10	5%
09.2 Fortalecimiento de las Relaciones Laborales	93	51%	26	14%	48	26%	12	7%
09.3 Institucionalización del Régimen Ético y Disciplinario de los Servidores Públicos en el 100% del personal.	84	46%	37	20%	54	29%	4	2%
09.4 Implementación del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo en la Administración Pública	79	43%	44	24%	55	30%	1	1%
09.5 Encuesta de Clima Laboral	141	77%	4	2%	32	17%	2	1%

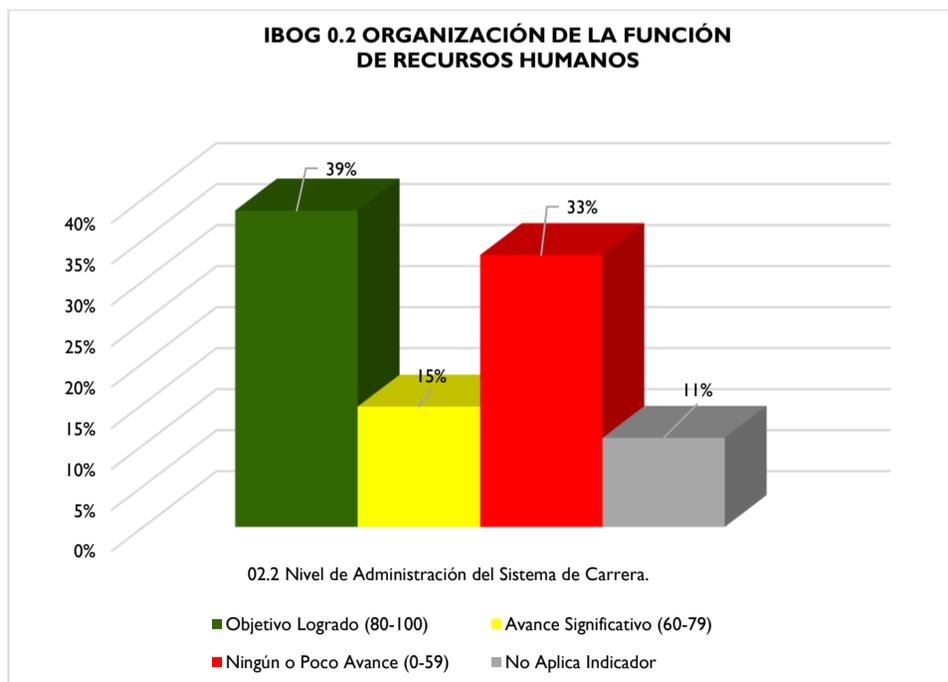
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

RESUMEN DE RESULTADOS POR INDICADOR:



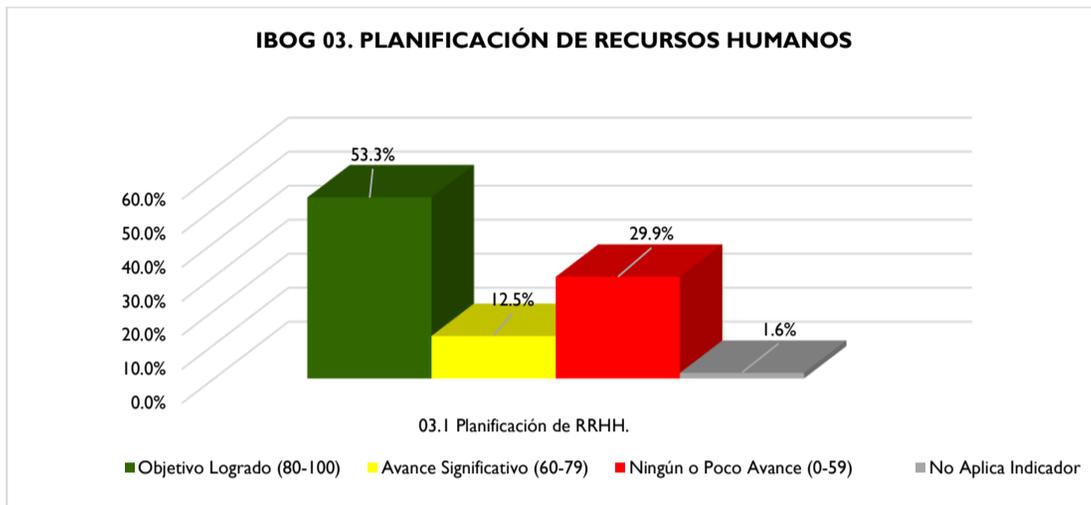
En el indicador de **01. Gestión de Calidad y Servicios**, el subindicador que muestra mayor avance en el período, respecto al *Objetivo Logrado* es el **01.5 Transparencia en las Informaciones de Servicios y funcionarios** con **81%** mostrando un avance de **2.7%** con respecto al trimestre anterior, seguido de los indicadores **01.1 Autoevaluación CAF** con **72%** y **01.6 Monitoreo sobre la calidad de los servicios ofrecidos por la institución** con **55%**, los cuales se mantuvieron en aumento y en disminución respectivamente en el trimestre anterior.

Los indicadores **01.7 índice de satisfacción ciudadana** con un **51.6%**, **01.2 Plan de Mejora Modelo CAF** con un **48%**, **01.3 Estandarización de Procesos** con **47%**, **01.4 Carta Compromiso al Ciudadano** con **32%**, muestran una disminución de **6%**, **1%**, **6.2%** y **0.3%** con respecto al trimestre anterior, evidenciando una disminución de efectividad del indicador **01. Gestión de Calidad y Servicios** este trimestre.

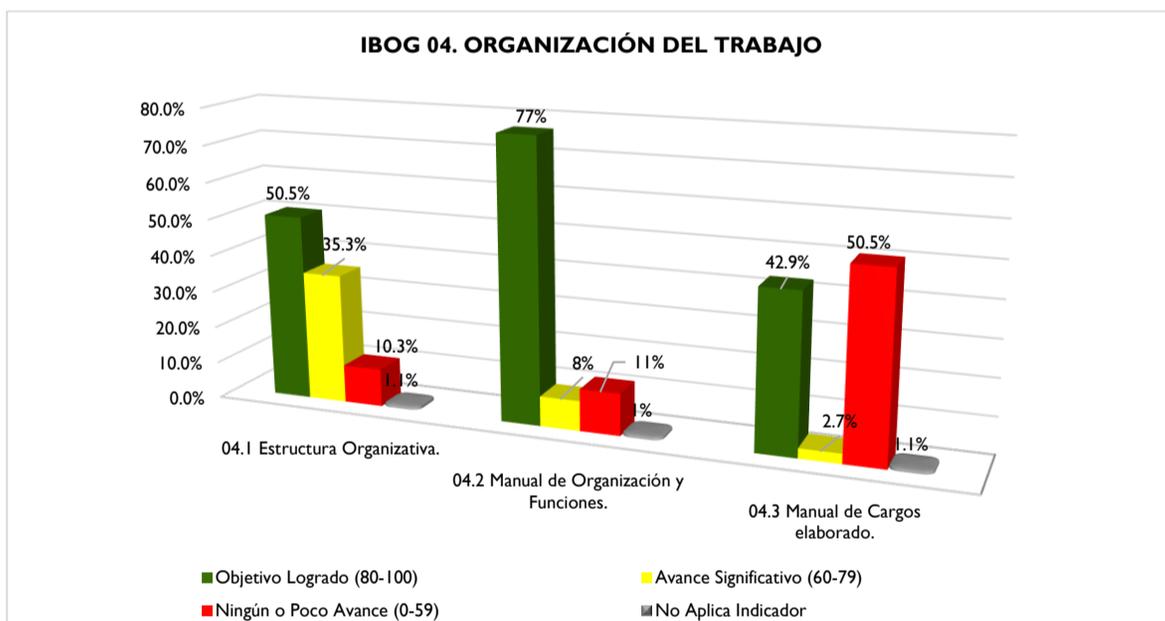


DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

En el indicador **02. Organización de la Función de Recursos Humanos**, muestra la disposición de las instituciones en fortalecer la gestión de personal, pues el subindicador a través del cual se mide este indicador muestra resultados en el subindicador 02.2 Nivel de Administración del Sistema de Carrera con 39% de las instituciones en el nivel óptimo de Objetivo Logrado, lo que representa una disminución de un 9% en comparación con las mediciones del primer trimestre 2022.



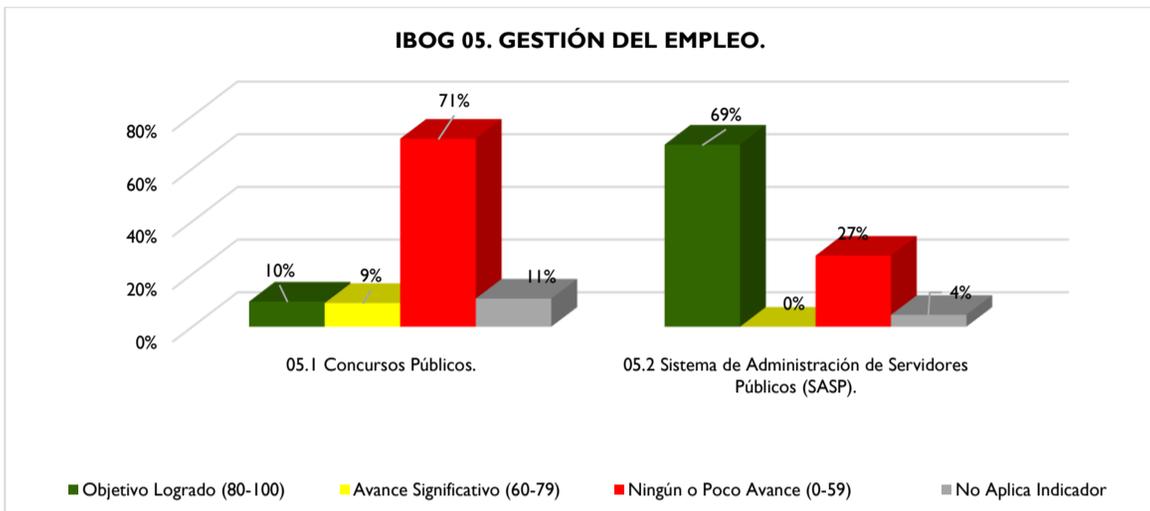
En el subindicador **03.1 Planificación de Recursos Humanos**, presentan un 53.3% de instituciones con Objetivo Logrado, lo que evidencia una disminución en comparación con el primer trimestre 2022, en el que un 73.9% de las instituciones presentaban haber llegado al nivel de avance Objetivo Logrado.



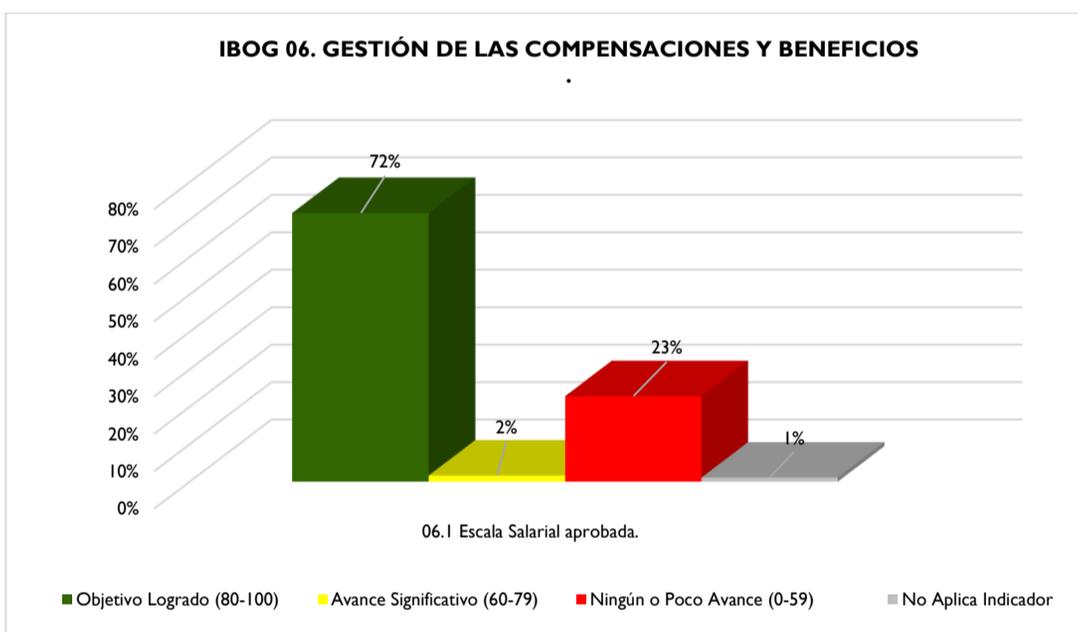
En el Indicador **04. Organización del Trabajo**, presenta disminuciones el subindicador 04.1 Estructura Organizativa con un 50.5%, el cual muestra disminución con el primer trimestre 2022 donde un 88.6% de las instituciones presentaban Objetivo Logrado.

El 04.2 Manual de Organización y Funciones con 77% presenta un aumento con respecto al primer trimestre 2022 donde un 4% de las instituciones presentaban Objetivo Logrado en este subindicador; y el 04.3 Manual de Cargos Elaborado con un 42.90%, presenta una disminución en las instituciones con Objetivo Logrado con un 10.4%, en el primer trimestre 2022.

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

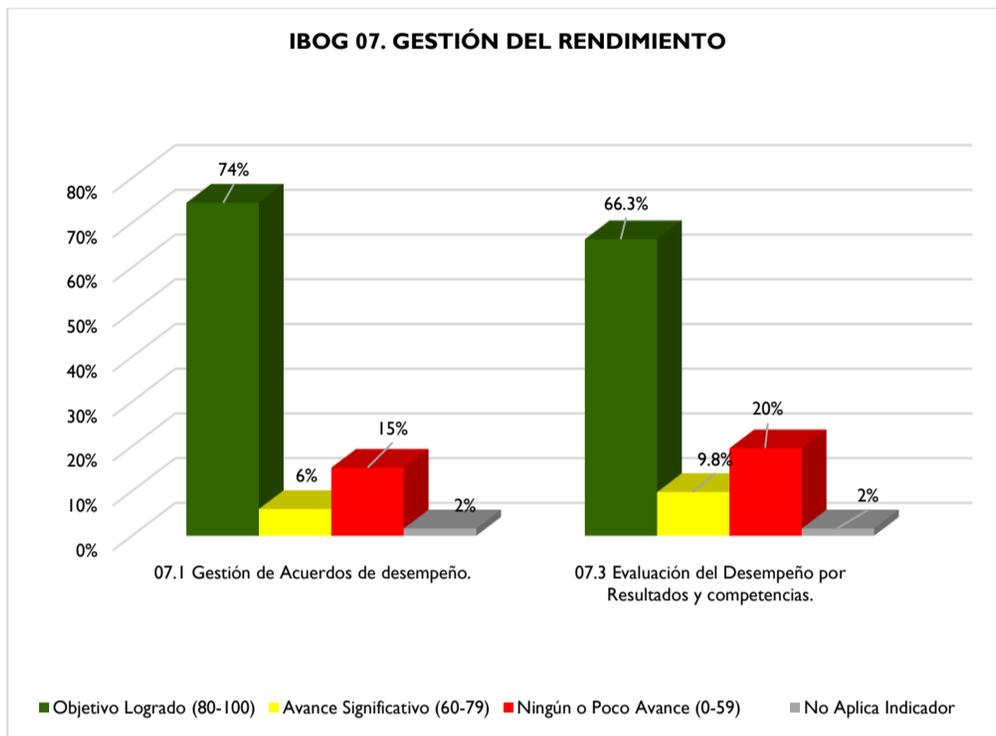


En el Indicador **05. Gestión del Empleo**, los mayores avances en las instituciones hacia el objetivo logrado estuvo en el subindicador **05.2 Sistema de Administración de Servidores Públicos (SASP)** con un 69%, presentando un aumento de 5% en comparación con la medición para el primer trimestre 2022. El menor avance lo obtuvo el **05.1 Concursos Públicos** con 10%, presentando una disminución de un 1% respecto a la medición para el informe primer trimestre 2022.

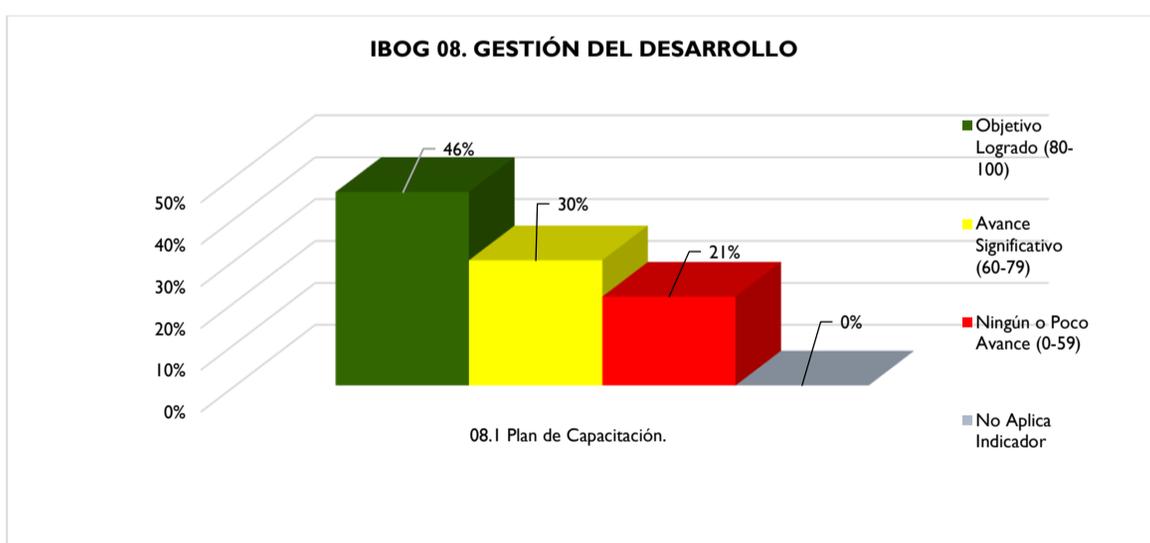


El Indicador **06. Gestión de las Compensaciones y Beneficios**, en el subindicador **Escala Salarial** evidencia que el 72% de las instituciones alcanzó objetivo logrado, presentando un aumento de 7% en comparación con la medición realizada en el informe primer trimestre 2022 que obtuvo un 65%.

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

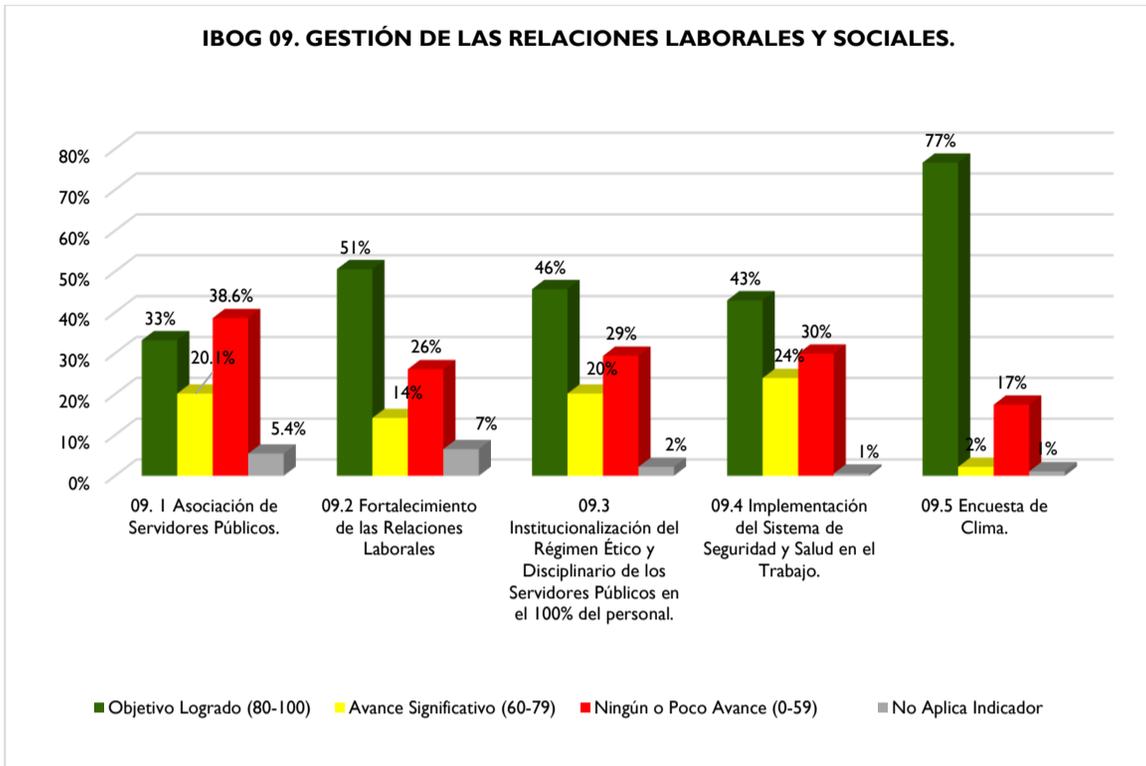


En el Indicador **07. Gestión del Rendimiento** el subindicador 07.01 *Gestión de Acuerdos de Desempeño* muestra un 74% de instituciones en este nivel, lo que representa un aumento de 19%, en comparación con la medición realizada informe primer trimestre 2022, donde un 55% de las instituciones presentaban Objetivo Logrado y el 07.2 *Evaluación del Desempeño*, un 66.3% en ese renglón, un aumento de 7.1% en comparación con la medición realizada para informe primer trimestre 2022, donde se puede evidenciar un 59.2%.



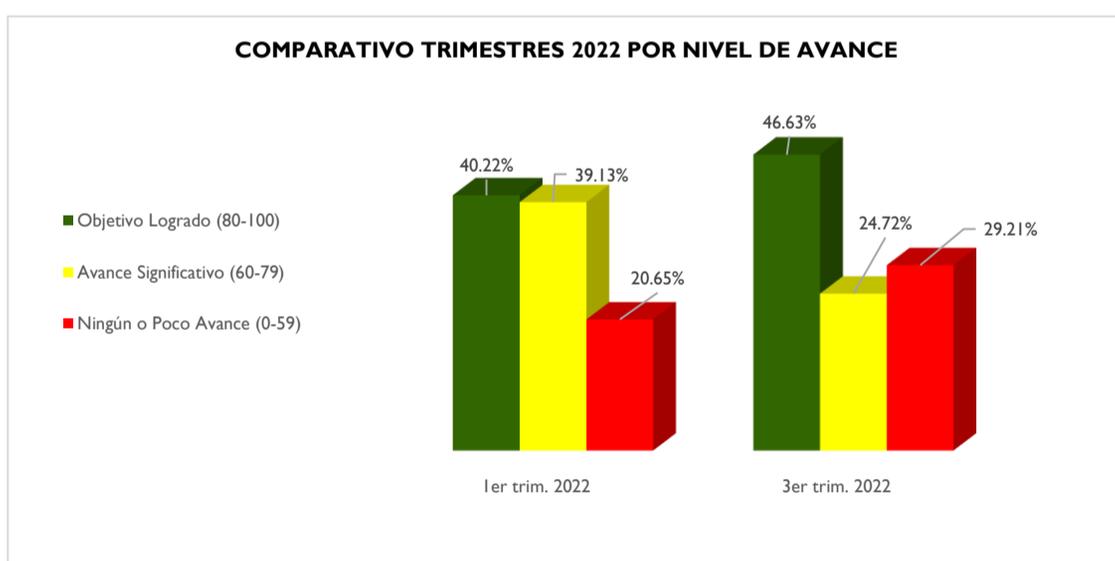
El Indicador **08. Gestión del Desarrollo**, que tiene como subindicador el *Plan de Capacitación 08.1* con un 46% de Objetivo Logrado, donde se evidencia un aumento muy significativo de 45%, en comparación con la medición realizada para informe primer trimestre 2022, donde un 1% de las instituciones presentaban Objetivo Logrado, hay que destacar que este subindicador debido a su naturaleza proyecta mostrar un incremento en cada trimestre hasta llegar al último trimestre de cada año.

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional



En el indicador **09. Gestión de las Relaciones Laborales y Sociales**, la mayoría de las instituciones aumentaron su porcentaje en el Objetivo Logrado en el subindicador **09.4 Encuesta de Clima** con **77%**, con relación al **09.2 Fortalecimiento de las Relaciones Laborales** logro un **51%** siendo este un nuevo indicador del SISMAP Gestión Pública al igual que **09.3 Institucionalización del Régimen Ético y Disciplinario de los Servidores Públicos en el 100% del personal** que sustituyen Pago de Beneficios Laborales. Los indicadores con disminución en el avance fueron el **09.1 Asociación de Servidores Públicos** con un **33%** y el **09.4 Implementación del Sistema de Salud y Seguridad en el Trabajo** con un **43%**,

Análisis Comparativo:



Resumen comparativo de los avances de las instituciones en el SISMAP Gestión Pública, clasificado por nivel de avances, en el 1er. Trimestre 2022.

Tal como se muestra el gráfico más arriba, se evidencia un aumento en los porcentajes de avance hacia el Objetivo Logrado de un **6.41%**, con relación con el 1er. Trimestre 2022.

Conclusiones.

Este es el primer informe que se realiza con la nueva plataforma del SISMAP Gestión Pública, aquí se muestran los resultados y avances mostrados son producto de los esfuerzos realizados por las autoridades y equipos técnicos de los Entes y Órganos de la Administración Pública, así como también, producto de las estrategias de gestión y de acompañamiento por parte de las Direcciones del Ministerio sobre la base del estímulo, el acompañamiento técnico y la colaboración, motivación y generación de confianza para impulsar la mejora continua en la gestión.

A pesar de ser un sistema totalmente diferente a la versión anterior del SISMAP Poder Ejecutivo, en este informe se evidencia que el SISMAP Gestión Pública ha logrado mejorar significativas y satisfactorias en los niveles de gestión los Entes y los Órganos y promover la mejora continua de la calidad de los servicios que ofrecen a la ciudadanía.

En este período, de julio al 15 de septiembre 2022, se muestran resultados en los Entes y Órganos de la Administración Pública, ochenta y tres (83) con Objetivo Logrado, siendo esto el 46.63%, cuarenta y cuatro (44) en Avance Significativo para un 24.72%, y cincuenta y dos (52) en Ningún o Poco Avance para un 29.21%,

Recomendaciones.

- ✓ Seguir impulsando el desarrollo de los Entes y Órganos de la Administración Pública con menor desarrollo, en los niveles de Poco Avance o ninguno.
- ✓ Este informe sirva a las Direcciones a los Órganos rectores para realizar alguna estrategia de abordaje.
- ✓ Establecer un reconocimiento a los Entes y Órganos de la Administración Pública para incentivar a aquellas entidades que con sus esfuerzos y acciones han evidenciado el cumplimiento de normativas, fortalecimiento institucional y la mejora de los servicios que ofrecen a la ciudadanía y así, motivar a las instituciones que se encuentan rezagadas en el proceso.
- ✓ Implementar un plan de comunicación para difundir los avances, éxitos y conectar a los autoridades, funcionarios y ciudadanos con la herramienta.
- ✓ Utilizar estas informaciones para seguir incluyendo mejoras al sistema y seguir generando mejora continua y apoyo a los Entes y Órganos que forman parte del sistema.